



## Veröffentlichungsblatt

der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

[www.uni-mainz.de/organisation](http://www.uni-mainz.de/organisation) (Rechtsquellen)

04/ 2014

Vom 07. März 2014

### Inhaltsübersicht

1. Ordnung zur Änderung der Habilitationsordnung der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 17. Februar 2014  
Seite 179 ff
2. Erste Ordnung zur Änderung der Ordnung für die Prüfung im integrierten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang Mainz-Dijon der Fachbereiche 05 und 07 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 14. Januar 2014  
Seite 196 ff
3. Ordnung für die Vorklasse an der Hochschule für Musik an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 19. Februar 2014  
Seite 210 ff

#### Impressum

Herausgeber:  
Der Präsident  
Univ.-Prof. Dr. Georg Krausch

Verantwortlich:  
Claus-Toni Bertram (V.i.S.d.P.)  
Leiter der Abteilung Zentrale Dienste

Druck: Zentraldruckerei - Campus



JOHANNES GUTENBERG  
UNIVERSITÄT MAINZ



**Ordnung zur Änderung der  
Habitationsordnung der Universitätsmedizin der  
Johannes Gutenberg-Universität Mainz**

**vom 17.02.2014**

Aufgrund des § 7 Abs. 2 Satz 2 und Abs. 3 Satz 1 und des § 86 Abs. 2 Satz 1 Nr. 3 des Hochschulgesetzes in der Fassung vom 19. November 2010 (GVBl. S 463), zuletzt geändert durch Gesetz vom 18. Juni 2013 (GVBl. S.157), BS 223-41, hat der Fachbereichsrat der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz am 12. Juli 2012 die folgende Änderung der Habitationsordnung der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz beschlossen. Diese Änderung der Habitationsordnung hat das Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Weiterbildung und Kultur Rheinland-Pfalz mit Schreiben vom 10. September 2013, Az.: 977 52 322-5/41 (2) genehmigt. Sie wird hiermit bekannt gemacht.

Artikel 1

Die Habitationsordnung des Fachbereichs Medizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 6. Oktober 2004 (StAnz. S. 1456) wird wie folgt geändert:

1. In der Bezeichnung der Habitationsordnung wird das Wort „Medizin“ durch das Wort „Universitätsmedizin“ ersetzt.
2. Die Übersicht wird wie folgt geändert:
  - a) Folgende Gliederungspunkte werden eingefügt:
    - „I. Allgemeines“ wird dem § 1 vorangestellt.
    - „II. Zulassung“ wird dem § 2 vorangestellt.
    - „III. Habilitation“ wird dem § 6 vorangestellt.
    - „IV. Änderung / Erlöschen der Lehrbefähigung und Lehrbefugnis“ wird dem § 13 vorangestellt.
    - „V. Schlussbestimmungen“ wird dem § 17 vorangestellt.
  - b) Folgende Paragraphen werden neu eingefügt / geändert:
    - § 2 Habitationsleistungen wird geändert in „§ 2 Zulassungsvoraussetzung“
    - § 3 Zulassungsvoraussetzung wird geändert in „§ 3 Habitationsgesuch“
    - § 4 Habitationsgesuch wird geändert in „§ 4 Zulassung zur Habilitation“
    - § 6 Zulassung zur Habilitation wird geändert in „§ 6 Habitationsleistungen“
    - § 13 Ausdehnung der Lehrbefähigung wird ergänzt um die Worte „und Lehrbefugnis“
    - § 16 Entzug und Erlöschen der Lehrbefugnis wird umbenannt in „§ 16 Widerruf, Ruhen und Erlöschen der Lehrbefugnis“
    - § 18 Fristen wird geändert in „§ 18 Verfahren bei Entscheidungen“
    - § 19 Mitteilung von Beschlüssen wird geändert in „§ 19 Akteneinsicht“
    - § 20 Akteneinsicht wird geändert in „§ 20 Gebühren“.
3. In der gesamten Habitationsordnung werden in den Paragraphen und Absätzen die Sätze mit tiefgestellten Zahlen nummeriert (1, 2, 3, ...).
4. In der gesamten Habitationsordnung werden die Worte „Bewerberinnen oder Bewerber“ ersetzt durch die Worte „die Bewerberin oder der Bewerber“ und in der Folge gegebenenfalls Pronomen und Verben angepasst.
5. In der gesamten Habitationsordnung werden die Worte „die Dekanin oder der Dekan“ ersetzt durch „der Wissenschaftliche Vorstand“.

6. In der gesamten Habilitationsordnung werden die Worte „Professorinnen oder Professoren“ ersetzt durch „habilitierte Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer der Universitätsmedizin“.
7. In der gesamten Habilitationsordnung wird der Begriff „Fachbereichsrat Medizin“ ersetzt durch „Fachbereichsrat Universitätsmedizin“.
8. In der gesamten Habilitationsordnung werden die Abkürzungen „bzw.“ und das Sonderzeichen „/“ durch das Wort „oder“ ersetzt.
9. Der Gliederungspunkt „I. Allgemeines“ wird dem § 1 vorangestellt.
10. § 1 wird ergänzt um den Satz „2 Sie verleiht der Bewerberin oder dem Bewerber die Berechtigung, an der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz in einem bestimmten Fachgebiet selbstständig zu lehren (venia legendi).“
11. Der Gliederungspunkt „II. Zulassung“ wird dem § 2 vorangestellt.
12. § 2 wird wie folgt geändert (Der ehemalige § 3 ist nunmehr § 2):
  - a) Die Überschrift § 2 Habilitationsleistungen wird geändert in „§ 2 Zulassungsvoraussetzung“ (ehemals § 3).
  - b) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

In Satz 1 werden die Worte „die Promotion“ ersetzt durch „eine Promotion“. Nach den Worten „eine Promotion“ wird der Zusatz „(Doktorgrad) an einer wissenschaftlichen Hochschule im Geltungsbereich des Grundgesetzes auf einem an der Universitätsmedizin vertretenen wissenschaftlichen Fachgebiet.“ eingefügt.
  - c) Absatz 2 wird wie folgt neu eingefügt:

„(2) <sup>1</sup> Ein Doktorgrad auf einem anderen Fachgebiet oder ein akademischer Grad einer wissenschaftlichen Hochschule außerhalb des Geltungsbereichs des Grundgesetzes kann als eine dem Doktorand gemäß Absatz 1 gleichwertige Voraussetzung anerkannt werden. <sup>2</sup> Die Bewerberin oder der Bewerber mit einem ausländischen Grad muss die Genehmigung nach § 31 HochSchG besitzen. <sup>3</sup> Ob die Voraussetzungen der Anerkennung vorliegen, hat der Fachbereichsrat auf schriftlichen Antrag der Bewerberin oder des Bewerbers zu entscheiden, ehe das Habilitationsgesuch eingereicht werden kann.“
  - d) Absatz 3 (ehemals Absatz 2) wird wie folgt geändert:
    - i. Satz 1 wird wie folgt geändert:

„<sup>1</sup> Die Bewerberin oder der Bewerber muss im Habilitationsfach eine wissenschaftliche Ausbildung von mindestens vier Jahren nach dem abgeschlossenen Hochschulstudium nachweisen.“
    - ii. Satz 2 wird wie folgt neu eingefügt:

„<sup>2</sup> Seit Abschluss der Promotion sollen mindestens zwei Jahre vergangen sein.“
    - iii. Satz 2 (alt) wird zu Satz 3.
    - iv. Satz 3 (alt) wird zu Satz 4.
    - v. In Satz 4 entfällt die Zahl „II“ nach dem Wort „Kolloquium“.
    - vi. Satz 5 wird wie folgt neu eingefügt:

„<sup>5</sup> Die Bewerberin oder der Bewerber, in deren oder dessen Fachgebiet die Weiterbildung zum Facharzt nicht möglich ist, muss einen Nachweis über

kontinuierliche Weiterbildungen, deren Umfang mit dem des Facharztes gleichzusetzen ist, an anerkannten Einrichtungen erbringen.“

- vii. Satz 6 wird wie folgt neu eingefügt:  
„6 Die kontinuierliche Weiterbildung nach Satz 5 kann im Rahmen einer Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin oder wissenschaftlicher Mitarbeiter an einer Hochschule oder einer außeruniversitären Forschungseinrichtung oder im Rahmen einer wissenschaftlichen Tätigkeit in der Wirtschaft oder in einem anderen gesellschaftlichen Bereich im In- oder Ausland erbracht werden.“
  - viii. Satz 7 wird wie folgt neu eingefügt:  
„7 Ob der erforderliche Nachweis vorliegt, entscheidet der Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung auf Antrag der Bewerberin oder des Bewerbers, ehe das Habilitationsgesuch eingereicht werden kann.“
- e. Absatz 4 (ehemals Absatz 3) wird wie folgt geändert:
- i. Satz 1 wird wie folgt geändert:  
„1 Zum Nachweis der fachlich-wissenschaftlichen Qualifikation müssen Originalpublikationen vorgelegt werden, die aus eigener Forschungstätigkeit stammen und Zusammenhänge mit dem Habilitationsfach erkennen lassen.“
  - ii. In Satz 2 wird die Zahl „12“ durch das Wort „zwölf“ ersetzt.
  - iii. Satz 4 wird wie folgt neu eingefügt:  
„4 Zu diesen wissenschaftlichen Publikationen dürfen auch die Veröffentlichungen, die zur kumulativen Habilitation (§ 6 Abs. 2 Satz 7 bis 15) eingereicht worden sind, gehören.“
  - iv. Satz 5 wird wie folgt neu eingefügt:  
„5 Geteilte Erstautorenschaften, sofern diese in der Publikation erwähnt sind und Autorenschaften als corresponding author oder senior author, werden als Erstautorenschaften angesehen.“
  - v. Satz 6 wird wie folgt neu eingefügt:  
„6 Das gilt nicht für sonstige Koautorenschaften.“
- f. Absatz 5 (ehemals Absatz 4) wird wie folgt geändert:  
„(5) 1 Es muss der Nachweis geführt werden, dass die Bewerberin oder der Bewerber eigene Forschungsergebnisse in Form von mindestens zwölf Vorträgen oder Präsentationen (§ 3 Abs. 3 Nr. 8) auf Tagungen fachwissenschaftlicher Gesellschaften mitgeteilt hat.“
- g. i. In Absatz 6 (ehemals Absatz 5) werden die Paragraphen „§ 2 Abs. 2 Satz 1 bis 7“ ersetzt durch „§ 6 Abs. 2 Satz 1 bis 6“ und „§ 2 Abs. 2 Satz 8 bis 11“ ersetzt durch „§ 6 Abs. 2 Satz 7 bis 15“.
- ii. In Absatz 6 Satz 1 wird das Wort „sind“ durch das Wort „ist“ ersetzt.
- h. Absatz 7 (ehemals Absatz 6) wird wie folgt geändert; Satz 6 und 7 werden neu eingefügt:  
„(7) 1 Es muss eine kontinuierliche Lehrtätigkeit mit einer Mindestdauer von sechs Semestern und einem Mindestumfang von insgesamt 30 Unterrichtsstunden nachgewiesen werden. 2 Die Lehrtätigkeit soll an der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz oder an einer staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule im Geltungsbereich des Grundgesetzes oder durch die Kultusministerkonferenz der Länder in der Bundesrepublik Deutschland anerkannten Hochschule geleistet werden. 3 Die Lehrtätigkeit wird durch eine Bestätigung der für die angegebenen Lehrveranstaltungen Verantwortlichen

(Einrichtungsleiterin oder Einrichtungsleiter) oder den Unterrichtsbeauftragten nachgewiesen. <sup>4</sup>Als Lehrtätigkeit gilt die Mitwirkung bei Vorlesungen und Seminaren sowie bei lehrintensiven Praktika und Kursen. <sup>5</sup>Die letzte Lehrveranstaltung der Bewerberin oder des Bewerbers darf nicht länger als ein Jahr zurück liegen; dabei gilt das Datum des Habilitationsgesuches als Stichtag. <sup>6</sup>Für die Habilitation wird eine positive Evaluation der Lehrtätigkeit im Rahmen von Maßnahmen zur Qualitätssicherung der Lehre der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (§ 3 Abs. 3 Nr. 9) von mindestens zwei Vorlesungen für Studierende innerhalb von zwei Semestern Lehrtätigkeit gefordert. <sup>7</sup>Der Evaluation sind die Gruppengröße, die Stundenzahl sowie die Anzahl der Termine einer Gruppe beizulegen.“

- i. In Absatz 8 (ehemals Absatz 7) werden nach den Worten „Didaktik und Rhetorik“ die Worte „für Mediziner an der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ ergänzt.
  - j. In Absatz 9 (ehemals Absatz 8) Satz 1 wird das Wort „Gebiet“ ersetzt durch „Fachgebiet für das auch die venia legendi beantragt wird“. Nach den Worten „vertreten sein“ wird der Klammerzusatz „(z. B. Umfang eines Facharztgebietes oder an der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität angesiedelten Lehrstuhls)“ eingefügt.
  - k. Absatz 10 (ehemals Absatz 9) wird wie folgt geändert:
    - i. Satz 1 erhält folgende Fassung: „<sup>1</sup>Die Bewerberin oder der Bewerber darf nicht als hauptberuflich tätige Bedienstete oder hauptberuflich tätiger Bediensteter einer anderen Hochschule angehören.“
    - ii. In Satz 2 wird der Paragraph „§ 3 Abs. 6“ ersetzt durch „§ 2 Abs. 7“.
    - iii. Satz 3 wird wie folgt neu eingefügt:

„<sup>3</sup>Die Antragstellerin oder der Antragsteller, die oder der an externen Kliniken oder Institutionen tätig ist, stellt zusätzlich ein Lehrkonzept über die zukünftige Einbindung in die Lehre vor, das sie oder er zusammen mit einem Fachvertreter der Universitätsmedizin (Einrichtungsleiterin oder Einrichtungsleiter) entwickelt hat.“
  - l. Absatz 11 (ehemals Absatz 10) wird wie folgt geändert:

Die Worte „im Geltungsbereich des Grundgesetzes“ werden gelöscht. Die Worte „im Gange“ werden ersetzt durch „anhängig“.
  - m. Absatz 12 wird wie folgt neu eingefügt:

„(12) <sup>1</sup>Die Bewerberin oder der Bewerber soll ihre oder seine Habilitationsabsicht spätestens ein Jahr vor dem Habilitationsgesuch durch eine Voranmeldung unter Vorlage eines Exposees mit der Darstellung des Habilitationsprojektes (§ 3 Absatz 3 Nr. 18) bei dem Wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin zu erkennen geben.“
13. § 3 wird wie folgt geändert (der ehemalige § 4 ist nunmehr § 3):
- a) Die Überschrift „§ 3 Zulassungsvoraussetzungen“ ändert sich in „§ 3 Habilitationsgesuch“ (ehemals § 4).
  - b) In Absatz 2 wird nach dem Wort „Fachgebiet“ der Paragraph „(§ 2 Abs. 9)“ in Klammern eingefügt.

c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:

- i. In der Nummer 1 werden vor dem Wort „Lebenslauf“ die Worte „persönlich unterschriebener“ eingefügt. Nach dem Wort „Lebenslauf“ werden die Worte „in deutscher Sprache“ eingefügt.
- ii. Die Nummer 2 wird wie folgt neu eingefügt:  
„<sup>1</sup>Eine amtlich beglaubigte Fotokopie des Zeugnisses über den bestandenen Hochschulabschluss oder der staatlichen und akademischen Prüfungen. <sup>2</sup>Sofern die Abschlüsse im fremdsprachigen Ausland erworben wurden, sind neben beglaubigten Kopien der originalsprachigen Urkunden auch amtlich beglaubigte Übersetzungen ins Deutsche einzureichen.“
- iii. Die Nummer 3 (ehemals Nummer 2) wird wie folgt neu eingefügt:  
„<sup>1</sup>Eine amtlich beglaubigte Fotokopie der Promotionsurkunde (§ 2).“
- iv. Die Nummer 4 (ehemals Nummer 3) wird wie folgt neu gefasst:  
„<sup>1</sup> Die gedruckte Habilitationsschrift oder die Unterlagen und Erklärungen für die kumulative Habilitation gemäß § 6 Abs. 2 Satz 7 bis 11, 13 bis 15.“
- v. Die Nummer 5 (ehemals Nummer 4) erhält folgende Fassung:  
„<sup>1</sup>Eine Erklärung der Bewerberin oder des Bewerbers, dass sie oder er die schriftlichen Habilitationsleistungen selbständig erbracht hat; außerdem muss die Bewerberin oder der Bewerber versichern, dass sie oder die verwendete Originalliteratur nach bestem Wissen zitiert hat, und dass sie oder er wörtlich oder annähernd wörtlich übernommene Stellen als solche genau kenntlich gemacht hat. <sup>2</sup>Gegebenenfalls ist eine Liste und Erklärung über eine Beteiligung von Koautoren oder Koautorinnen (§ 6 Abs. 2) beizufügen.“
- vi. Nummer 6 wird wie folgt neu eingefügt:  
„<sup>1</sup>Eine Erklärung der Bewerberin oder des Bewerbers, dass von der Ordnung zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung Lehre und zum Verfahren zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten Kenntnis genommen wurde.“
- vii. Nummer 7 (ehemals Nummer 5) erhält in Punkt c) den Zusatz „Fallbeschreibungen“ in Klammern.
- viii. In Nummer 8 (ehemals Nummer 6) wird die Zahl „12“ durch das Wort „zwölf“ ersetzt. Nach den Worten „und Programme“ wird das Wort „und /“ gelöscht.
- ix. Nummer 9 (ehemals Nummer 7) erhält folgende Fassung:  
„<sup>1</sup> Ein ausführliches Verzeichnis mit erläuternder Erklärung über Art und Umfang der Lehrtätigkeit an der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und gegebenenfalls an anderen Orten inklusive des Nachweises über positiv evaluierte Lehrveranstaltungen. <sup>2</sup> Der Nachweis über positive Evaluation der Lehrtätigkeit kann bestehen in einer Stellungnahme des Zentrums für Qualitätssicherung und -entwicklung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz oder einer vergleichbaren staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschuleinrichtung im Geltungsbereich des Grundgesetzes. <sup>3</sup> Der Nachweis kann im Einzelfall auch auf andere Weise geführt werden. <sup>4</sup> Die Entscheidung über die Vergleichbarkeit trifft der Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung.“

- x. Nummer 10 (ehemals Nummer 8) wird wie folgt geändert:  
In Satz 1 wird vor „einer Lehrveranstaltung“ das Wort „an“ eingefügt. Der Paragraph „§ 3 Abs. 7“ wird zu „§ 2 Abs. 8“. Nach dem Paragraphen werden die Worte „oder Anerkennung durch das Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz.“ neu eingefügt.
  - xi. Nummer 11 (ehemals Nummer 9) bleibt unverändert.
  - xii. Nummer 12 (ehemals Nummer 10) erhält am Satzende den Zusatz „(für statistische Zwecke)“.
  - xiii. Nummer 13 (ehemals Nummer 11) erhält folgende Fassung:  
„1 Eine Erklärung, dass ein an den wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin Mainz zu übersendendes Führungszeugnis bei der zuständigen Meldebehörde beantragt wurde; die Antragstellung darf bei Einreichen des Habilitationsgesuchs nicht länger als zwei Wochen zurückliegen. 2 Das Führungszeugnis ist gemäß § 30 Abs. 5 Bundeszentralregistergesetz (BZRG) zu beantragen.“
  - xiv. Nummer 14 wird wie folgt neu hinzugefügt:  
„1 Eine Erklärung der Bewerberin oder des Bewerbers, dass sie oder er nicht als hauptberufliches Mitglied einer anderen Hochschule angehört. (§ 2 Abs. 10).“
  - xv. Nummer 15 wird wie folgt neu hinzugefügt:  
„1 Eine schriftliche Versicherung über eventuell anhängige strafrechtliche, dienstordnungsrechtliche oder berufsständische Verfahren und dass kein einschlägiges Berufsverbot besteht (§ 2 Abs. 11). 2 Die Erklärung soll zum Zeitpunkt des Kolloquiums nicht älter als 14 Tage sein.“
  - xvi. Nummer 16 (ehemals Nummer 12) wird wie folgt geändert:  
Vor dem Wort „Bescheinigung“ werden die Worte „amtlich beglaubigte Fotokopie der“ eingefügt. Am Satzende wird der Paragraph „(§ 2 Abs. 3)“ neu eingefügt.
  - xvii. Nummer 17 (ehemals Nummer 13) wird wie folgt geändert:  
In Satz 1 werden die Worte „der Bewerberin oder Bewerber“ den Worten „dass ihr oder ihm“ vorangestellt. Der Satz „Unterlagen nach Nr. 10 und 11 sind entbehrlich, wenn die Bewerberin oder der Bewerber Beamtin oder Beamter ist.“ wird gestrichen.
  - xviii. Nummer 18 wird wie folgt neu eingefügt:  
„1 Ein Exposee mit der Darstellung des Habilitationsprojektes.“
  - xix. Nummer 19 wird wie folgt neu eingefügt:  
„1 Der Nachweis über gegebenenfalls nach § 20 bezahlte Gebühren.“
14. § 4 wird wie folgt geändert (der ehemalige § 6 ist nunmehr § 4):
- a) Die Überschrift „§ 4 Habilitationsgesuch“ wird geändert in „§ 4 Zulassung zu Habilitation“ (ehemals § 6)
  - b) Absatz 1 erhält folgende Fassung:  
„(1) 1 Der Wissenschaftliche Vorstand oder eine Beauftragte oder ein Beauftragter des Wissenschaftlichen Vorstands für den wissenschaftlichen Nachwuchs berät die Bewerberin und Bewerber, prüft die eingereichten Unterlagen und fordert zur Bewertung der formalen Voraussetzungen sowie des wissenschaftlichen Gehaltes drei interne Voten an. 2 Zur Abgabe der Voten können nur Personen bestellt



werden, die gemäß § 7 Abs. 1 Gutachten abgeben dürfen. <sup>3</sup>Dabei können nur solche Personen bestellt werden, die der Universitätsmedizin angehören und nicht an Publikationen im Sinne von § 7 Abs. 1 Satz 3 beteiligt sind. <sup>4</sup>Im Rahmen einer kumulativen Habilitation tritt an Stelle der internen Gutachterinnen und Gutachter eine interne Kommission; Satz 1 gilt entsprechend. <sup>5</sup>Die interne Kommission besteht aus vier benannten habilitierten Mitgliedern des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung. <sup>6</sup>Nach Eingang der internen Gutachten unterbreitet der Wissenschaftliche Vorstand oder eine Beauftragte oder ein Beauftragter des Wissenschaftlichen Vorstands dem Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung eine Empfehlung zur Zulassung der Habilitation. <sup>7</sup>Der oder die Vorsitzende des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung lädt die Bewerberin oder den Bewerber zur Vorstellung in eine Sitzung des Ausschusses ein; die Einladung kann frühestens nach Vorlage der internen Voten (gegebenenfalls Kommission) erfolgen. <sup>8</sup>Die Bewerberin oder der Bewerber hat sich dem Ausschuss persönlich vorzustellen, wobei Art, Umfang und Inhalt dieser Vorstellung keinen Einfluss auf die Zulassung nehmen. <sup>9</sup>Der Ausschuss entscheidet anschließend über die Zulassung, in der Regel spätestens drei Monate nach Eingang des Antrags. <sup>10</sup>Die vorlesungsfreie Zeit wird hierbei nicht mitgerechnet.“

c) Es wird folgender neuer Absatz 2 eingefügt:

„(2) <sup>1</sup>Der Wissenschaftliche Vorstand ist dazu berechtigt, die im Habilitationsverfahren vorgelegten wissenschaftlichen Arbeiten auch mit Hilfe elektronischer Mittel auf Täuschungen und Täuschungsversuche zu überprüfen. <sup>2</sup>Zu diesem Zweck kann er von der Verfasserin oder dem Verfasser die Vorlage einer geeigneten elektronischen Fassung der Arbeit innerhalb einer angemessenen Frist verlangen und hierfür entsprechende Vorgaben machen. <sup>3</sup>Wird dieser Aufforderung nicht nachgekommen, werden die wissenschaftlichen Arbeiten nicht angenommen. <sup>4</sup>§ 15 der Ordnung gilt entsprechend.“

c) Absatz 3 (ehemals Absatz 2) wird wie folgt geändert:

- i. In Nummer 1 wird das Wort „oder“ ersetzt durch „und auch innerhalb einer durch dem Wissenschaftlichen Vorstand gewährten, angemessenen Nachfrist nicht vollständig vorgelegt oder vervollständigt wurde oder“.
- ii. In Nummer 2 wird der Paragraph „§ 3 Abs. 1 bis 11“ ersetzt durch „§ 2 Abs. 1 bis 12“.
- iii. In Nummer 3 wird das Wort „entzogen“ ersetzt durch „widerrufen“. Der Klammerzusatz „(§ 16) oder“ wird am Satzende hinzugefügt.
- iv. Absatz 3 wird um die Nummern 4 und 5 wie folgt ergänzt:
  - „4. wenn eine Habilitation zweimal von einer Hochschule im Geltungsbereich des Grundgesetzes wegen unzureichender Habilitationsleistungen abgelehnt worden ist oder
  5. wenn die Universitätsmedizin für das im Habilitationsantrag genannte Fachgebiet nicht ausgewiesen ist, also nicht die Anforderung von § 2 Abs. 9 erfüllt sind.“

e. Absatz 4 (ehemals Absatz 3) wird wie folgt geändert:

„<sup>1</sup>Eine Prüfung ob ein Bedarf in Lehre und Forschung die erstrebte Habilitation rechtfertigt, ist nicht zulässig.“

15. § 5 wird wie folgt geändert:

Absatz 1 wird folgender Satz 2 hinzugefügt:

„<sup>2</sup>Nimmt sie oder er es vor der Entscheidung über die Zulassung der schriftlichen Habilitationsleistungen zurück, so gilt es als nicht vorgelegt.“

16. Der Gliederungspunkt „III. Habilitation“ wird dem § 6 vorangestellt.

17. § 6 wird wie folgt geändert (der ehemalige § 2 ist nunmehr § 6) :

a) Die Überschrift § 6 Zulassung zur Habilitation wird geändert in „§ 6 Habilitationsleistungen“ (ehemals § 2).

b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:

i. Satz 6 wird wie folgt geändert:

In Satz 6 wird nach den Worten „die sich auf das Habilitationsfach“ das Wort „Fachgebiet“ in Klammern eingefügt.

ii. Satz 11 wird wie folgt geändert:

„<sup>11</sup> Die Bewerberin oder der Bewerber muss bei den verwendeten Originalpublikationen Erstautorin oder Erstautor sein.“

iii. Der Absatz 2 wird um folgende neue Sätze 12 bis 16 ergänzt:

„<sup>12</sup> Geteilte Erstautorenschaften, sofern diese im Artikel erwähnt sind und Autorenschaften als „corresponding author“ oder „senior author“, werden als Erstautorenschaften angesehen.<sup>13</sup> Die in der kumulativen Habilitationsschrift verwendeten Erstautorenschaften dürfen nicht in einem weiteren Habilitationsverfahren oder Promotionsverfahren oder zur Erlangung sonstiger akademischer Grade als Teil der schriftlichen Leistung verwendet werden oder verwendet worden sein. <sup>14</sup> Sofern Koautorin oder Koautor gemäß Satz 12 an der Habilitationsschrift beteiligt sind, muss der Arbeitsanteil aller beteiligten Autorinnen oder Autoren in Bezug auf Inhalt und Umfang dargelegt werden. <sup>15</sup> Diese Darlegung muss von allen gemäß Satz 12 beteiligten Koautorinnen und Koautoren separat durch Unterschrift bestätigt werden. <sup>16</sup> Zudem muss die Darlegung die Erklärung enthalten, dass sich jede Koautorin oder jeder Koautor der Regelung des Satzes 13 bewusst und mit dessen Wirkung einverstanden ist, was ebenfalls jeweils durch Unterschrift bestätigt wird.“

c. Absatz 3 erhält folgende Fassung:

„Die mündlichen Habilitationsleistungen bestehen aus

1. Einer Vorlesung für Studierende. <sup>2</sup> In der Vorlesung muss die Bewerberin oder der Bewerber ihre oder seine Fähigkeit zeigen, ein wesentliches Kapitel aus dem Lehrstoff ihres Fachgebietes in einer für den Studentenunterricht geeigneten Form darzustellen. <sup>3</sup> Die Bewerberin oder der Bewerber wählen entsprechend dem Lehrplan ein Thema im Einvernehmen mit den für die Lehrveranstaltung Verantwortlichen. <sup>4</sup> Das Thema darf nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit der Habilitationsschrift stehen.

2. Einem öffentlichen wissenschaftlichen Vortrag mit anschließender Diskussion in dem die wesentlichen Ergebnisse der Habilitationsschrift dargestellt werden (Kolloquium). <sup>2</sup> Im Kolloquium müssen die Resultate und Schlussfolgerungen der Habilitationsschrift den geladenen Sachverständigen (§ 8 Abs. 2) sowie den Mitgliedern des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung und interessierten habilitierten Mitgliedern der Universitätsmedizin vorgetragen und mit ihnen diskutiert werden.“

d. Absatz 4 wird wie folgt neu eingefügt:

„(4) <sup>1</sup> Die besonderen Belange von Antragstellerinnen oder Antragstellern mit körperlichen Einschränkungen zur Wahrung ihrer oder seiner Chancengleichheit sind zu berücksichtigen. <sup>2</sup> Macht eine Bewerberin oder ein Bewerber vor Prüfungsbeginn glaubhaft, dass sie oder er wegen länger andauernder oder ständiger

körperlicher Einschränkung nicht in der Lage ist, die Prüfungen ganz oder teilweise in der vorgesehenen Form abzulegen, kann der Wissenschaftliche Vorstand gestatten, die Prüfungsleistung innerhalb einer verlängerten Bearbeitungszeit oder gleichwertige Prüfungsleistungen in anderer Form zu erbringen. <sup>3</sup> Dazu kann die Vorlage eines amtsärztlichen Attestes verlangt werden. <sup>4</sup> Bei Entscheidungen des Wissenschaftlichen Vorstands nach Satz 2 kann die oder der Behindertenbeauftragte der Universitätsmedizin der Johannes-Gutenberg Universität Mainz beteiligt werden.“

18. § 7 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

i. Satz 1 wird wie folgt geändert:

Der Paragraph „§ 2 Abs. 2“ wird ersetzt durch „§ 6 Abs. 2“. Die Worte „zwei externe und in der Regel eine interne Gutachterin oder einen internen Gutachter“ werden ersetzt durch „zwei externe habilitierte Wissenschaftlerinnen oder Wissenschaftler“.

ii. In Satz 2 werden die Worte „Johannes Gutenberg-Universität Mainz oder dem Klinikum der Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ ersetzt durch „Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, dem früheren Universitätsklinikum oder der Johannes Gutenberg-Universität Mainz“.

iii. In Satz 4 wird der Paragraph „§ 2 Abs. 2 Satz 8 bis 11“ ersetzt durch „§ 6 Abs. 2 Satz 8 bis 12“.

b) In Absatz 2 Satz 2 wird der Paragraph „§ 2 Abs. 2“ ersetzt durch „§ 6 Abs. 2“. Der Satz wird durch folgende Worte ergänzt „und mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ zu bewerten und eine Annahme durch den Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung anzuregen oder nicht zur Annahme zu empfehlen (Absatz 4).“

c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:

i. In Satz 1 werden die Worte „Mitgliedern des Fachbereichsrates“ genauer definiert durch „habilitierten Mitgliedern des Fachbereichsrates“. Die Worte „dem Ausschuss“ werden geändert zu „des Ausschusses“.

ii. In Satz 2 werden die Worte „im Dekanat des Fachbereichs für einen Monat ausliegt“ werden ersetzt durch „im Ressort Forschung und Lehre beim Wissenschaftlichen Vorstand für die Dauer von vier Wochen ausliegt“.

iii. Satz 3 erhält folgende Fassung:

„<sup>3</sup> Die habilitierten Mitglieder des Fachbereichsrates und des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung sowie alle habilitierten Mitglieder des Fachbereichs Universitätsmedizin haben das Recht, innerhalb der Offenlegungsfrist die Habilitationsschrift einzusehen und schriftlich Stellung zu nehmen.“

iv. In Satz 4 wird der Satzteil „sind sie bei der abschließenden Entscheidung gemäß Absatz 4 Satz 1 stimmberechtigt“ ersetzt durch „haben sie bei der abschließenden Entscheidung über die Annahme Rederecht (Absatz 4).“

d) Absatz 4 wird wie folgt geändert:

i. Im Satz 1 werden die Worte „Professorinnen und Professoren sowie die weiteren“ gelöscht. Das Wort „Anerkennung“ wird ersetzt durch „Annahme“.

ii. Satz 4 wird wie folgt neu eingefügt:

„<sup>4</sup> Werden weitere Gutachten eingeholt, sind die Habilitationsleistungen im

Ergebnis als „bestanden“ anzusehen, wenn die Mehrzahl der Empfehlungen der eingereichten Gutachten die Würdigung „bestanden“ bescheinigt.

- e) In Absatz 5 Satz 1 wird das Wort „anerkannt“ ersetzt durch „angenommen“.
- f) Absatz 6 wird wie folgt neu eingefügt:  
„(6) <sup>1</sup>In begründeten Einzelfällen können durch den Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung als Gutachterin oder Gutachter zur Begutachtung der schriftlichen Habilitationsleistungen auch Professorinnen oder Professoren und Hochschuldozentinnen oder Hochschuldozenten ohne entsprechenden Grad (§ 7 Abs. 1 Satz 1) bei Äquivalenz der Qualifikation sowie habilitierte Vertreterinnen oder Vertreter der Praxis bestellt werden.“
19. § 8 wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 1 erhält folgende erweiterte Fassung:  
„(1) <sup>1</sup>Nach der Zulassung fordert der Wissenschaftliche Vorstand die Bewerberin oder den Bewerber auf, im Benehmen mit der Leiterin oder dem Leiter der Medizinischen Betriebseinheit drei Themen für die Studierendenvorlesung zu benennen. <sup>2</sup>Die Themen dürfen dabei nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit der eingereichten Habilitationsschrift stehen. <sup>3</sup>Eines der drei vorgeschlagenen Themen wählt der Wissenschaftliche Vorstand aus und setzt einen Termin für die Vorlesung fest. <sup>4</sup>Die Bewerberin oder der Bewerber ist von dem Wissenschaftlichen Vorstand unter Mitteilung des ausgewählten Themas schriftlich zur Studierendenvorlesung zu laden. <sup>5</sup>Die Ladungsfrist beträgt zwei Wochen; die Bewerberin oder der Bewerber kann schriftlich auf die Einhaltung der Ladungsfrist verzichten. <sup>6</sup>Weiterhin benennt der Wissenschaftliche Vorstand drei habilitierte Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer der Universitätsmedizin als Berichterstatter über die Vorlesung und den wissenschaftlichen Vortrag gemäß § 6 Abs. 3. <sup>7</sup>Jeder der benannten Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer berichten dem Wissenschaftlichen Vorstand schriftlich, bewerten dabei die Qualität der Lehrleistung unter Berücksichtigung von insbesondere Inhalt und Präsentation und geben eine Bewertung entsprechend § 9 Abs. 1 ab. <sup>8</sup>Bei der Bewertung sind insbesondere die didaktischen und methodischen Fähigkeiten der Bewerberin oder des Bewerbers in der Vorlesung zu berücksichtigen. <sup>9</sup>Wenn die in Satz 6 genannte Zahl von Berichterstatterinnen oder Berichterstattern am angesetzten Termin nicht erreicht wird, setzt der Wissenschaftliche Vorstand im Sinne von Satz 3 bis 5 einen neuen Termin für die Studierendenvorlesung an. <sup>10</sup>Der Wissenschaftliche Vorstand kann ihre oder seine Aufgaben nach diesem Absatz an eine Beauftragte oder einen Beauftragten des Wissenschaftlichen Vorstands für den wissenschaftlichen Nachwuchs delegieren.“
- b) Absatz 2 erhält folgende Fassung:  
„(2) <sup>1</sup>Nachdem die schriftlichen externen Gutachten eingegangen sind, setzt der Wissenschaftliche Vorstand einen Termin für das unter ihrer oder seiner Leitung stehende Kolloquium fest. <sup>2</sup>Der Wissenschaftliche Vorstand kann die Terminkoordination und Leitung des Kolloquiums auf die Beauftragte oder den Beauftragten des Wissenschaftlichen Vorstands für den wissenschaftlichen Nachwuchs delegieren. <sup>3</sup>Der Bewerberin oder dem Bewerber steht eine Redezeit von höchstens 20 Minuten zur Verfügung, gefolgt von einer Diskussionszeit von zehn Minuten. <sup>4</sup>An der Diskussion dürfen sich alle Anwesenden beteiligen, wobei die Diskussionsleitung bei der Leiterin oder dem Leiter des Kolloquiums nach Satz 1 und 2 liegt. <sup>5</sup>Zu diesem Kolloquium sind durch den Wissenschaftlichen Vorstand oder einen durch diesen Beauftragten die Mitglieder des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung sowie mindestens 15 habilitierte Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer der Universitätsmedizin schriftlich einzuladen. <sup>6</sup>In diesem Sinne gelten die habilitierten Mitglieder des Ausschusses für Nachwuchsförderung sowie die mindestens 15 habilitierten Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer der Universitätsmedizin als Sachverständige. <sup>7</sup>Der Wissenschaftliche Vorstand legt in einer Liste die Reihenfolge dieser

Sachverständigen fest (Sachverständigen-Liste). <sup>8</sup> Termin, Ort und Thema sowie Name der oder des Vortragenden werden zusätzlich fachbereichsöffentlich bekannt gegeben. <sup>9</sup> Es müssen mindestens fünf geladene Sachverständige beim Kolloquium anwesend sein. <sup>10</sup> Wenn diese Zahl von Sachverständigen am angesetzten Termin nicht erreicht wird, setzt der Wissenschaftliche Vorstand oder die oder der Beauftragte des Wissenschaftlichen Vorstands im Sinne von Satz 1 und 2 einen neuen Termin für das Kolloquium an. <sup>11</sup> Sind fünf oder mehr geladene Sachverständige während der Dauer des Kolloquiums anwesend, so werden die ersten fünf Sachverständigen der Sachverständigen-Liste durch ihre Anwesenheit zu berufenen Sachverständigen. <sup>12</sup> Jede oder jeder der berufenen Sachverständigen berichtet dem Wissenschaftlichen Vorstand schriftlich über das Kolloquium, bewertet dabei die Qualität des wissenschaftlichen Vortrags mit anschließender Diskussion unter Berücksichtigung von insbesondere Inhalt und Präsentation und gibt eine Bewertung entsprechend § 9 Abs. 2 ab.“

c) Absatz 3 (ehemals Absatz 6) erhält folgende Fassung:

„(3) <sup>1</sup> Über die mündlichen Habilitationsleistungen sind Niederschriften anzufertigen, aus denen die in der Studierendenvorlesung, dem Kolloquium sowie der sich anschließenden Beratung anwesenden Mitglieder des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung und des Fachbereichsrats, Beginn und Ende der Veranstaltung sowie der sich anschließenden Beratung, die wesentlichen Gegenstände der Vorlesung, des Kolloquiums und der Beratung sowie das Ergebnis hervorgehen. <sup>2</sup> Die Anfertigung der Niederschrift in elektronischer Form ist ausgeschlossen.“

d) Die Absätze 3, 4 und 5 werden gelöscht.

e) Absatz 4 (ehemals Absatz 7) erhält folgende Fassung:

„(4) <sup>1</sup> Auf Antrag der Kandidatin oder des Kandidaten kann die oder der zentrale Gleichstellungsbeauftragte oder die oder der Gleichstellungsbeauftragte der Universitätsmedizin an den mündlichen Prüfungen teilnehmen.“

20. § 9 erhält folgende Fassung:

„(1) <sup>1</sup> Über die Vorlesung für Studierende (§ 6 Abs. 3 Nr. 1) berichten die nach § 8 Abs. 1 Satz 6 benannten und dabei anwesenden habilitierten Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer dem Wissenschaftlichen Vorstand schriftlich und geben eine Bewertung über die Studierendenvorlesung ab, ob diese als „bestanden“ oder „nicht bestanden“ gilt.

(2) <sup>1</sup> Über das Kolloquium (§ 6 Abs. 3 Nr. 2) berichten die nach § 8 Abs. 2 Satz 4 benannten und dabei anwesenden habilitierten Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer (Sachverständige) einzeln dem Wissenschaftlichen Vorstand schriftlich und geben eine Bewertung über das mündliche Kolloquium ab, ob dieses als „bestanden“ oder „nicht bestanden“ gilt.

(3) <sup>1</sup> Nach dem Kolloquium leitet der Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung die Bewertungen der mündlichen Habilitationsleistungen an den Wissenschaftlichen Vorstand weiter, der selbst oder durch eine Beauftragte oder einen Beauftragten dem Fachbereichsrat dieses Ergebnis zur Feststellung der Anerkennung, andernfalls zur Feststellung der Ablehnung, vorlegt. <sup>2</sup> Sodann beschließen die habilitierten Mitglieder des Fachbereichsrates über die Feststellung der mündlichen Habilitationsleistungen (Studierendenvorlesung, Kolloquium).

(4) <sup>1</sup> Wird eine oder werden beide der mündlichen Habilitationsleistungen abgelehnt, so können die habilitierten Mitglieder des Fachbereichsrates beschließen, dass die abgelehnten mündlichen Habilitationsleistungen innerhalb einer angemessenen Frist einmal wiederholt werden können.

(5) Wird die Anerkennung einer mündlichen Habilitationsleistung endgültig versagt, ist das Habilitationsverfahren erfolglos beendet.“

21. § 10 wird wie folgt geändert:

- a) In Absatz 1 Satz 1 wird der Satzteil „Sind die schriftlichen und mündlichen Habilitationsleistungen angenommen worden“ ersetzt durch „Sind die schriftlichen Habilitationsleistungen angenommen und die mündlichen Habilitationsleistungen anerkannt worden“.
- b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:
  - i. In Satz 2 wird nach den Worten „Datum des Beschlusses“ der Klammerzusatz „(Absatz 1 Satz 1)“ eingefügt.
  - ii. Die Sätze 5 und 6 werden wie folgt neu eingefügt:

„5 Die Übereichung der Urkunde erfolgt nach Ablieferung der Pflichtexemplare der Habilitationsschrift gemäß § 12. 6 Die Anfertigung der Urkunde in elektronischer Form ist ausgeschlossen.“

22. § 11 wird wie folgt geändert:

- a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
  - i. In Satz 3 wird vor den Worten „der Johannes Gutenberg-Universität“ das Wort „Universitätsmedizin“ eingefügt. Der Satzteil „unter Berücksichtigung des vom Fachbereich als notwendig erachteten Lehrangebotes“ wird ersetzt durch „soweit dadurch die Bereitstellung des erforderlichen Lehrangebots nach § 21 HochSchG nicht beeinträchtigt wird“.
  - ii. In Satz 4 wird vor den Worten „der Johannes Gutenberg-Universität“ das Wort „Universitätsmedizin“ eingefügt. Die Worte „oder der geltenden Teilgrundordnung“ und „selbständig“ werden gelöscht.“
- b) In Absatz 2 werden die Worte „dem Klinikum“ durch die Worte „an der Universitätsmedizin“ ersetzt.
- c) Absatz 3 wird wie folgt neu eingefügt:

„(3) <sup>1</sup>Mit der erfolgreich abgeschlossenen Habilitation ist die habilitierte Wissenschaftlerin oder der habilitierte Wissenschaftler verpflichtet, in Anlehnung an die Landesverordnung über die Lehrverpflichtung an den Hochschulen in Rheinland-Pfalz sowie Beschlüssen des Fachbereichsrates der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz regelmäßig eigene Lehrveranstaltungen im Umfang von zwei Semesterwochenstunden anzubieten und durchzuführen. <sup>2</sup>Die vorlesungsfreie Zeit wird hierbei nicht mitgerechnet. <sup>3</sup> Entsprechende Lehrnachweise sind von der oder dem Habilitierten, semesterweise, in der Regel spätestens zum Ende des nachfolgenden Semesters, dem Wissenschaftlichen Vorstand vorzulegen.“
- d) Absatz 4 wird wie folgt neu eingefügt:

„(4) <sup>1</sup>Veränderungen des akademischen Werdegangs (zum Beispiel: Titel, Berufsausübungsort) sind von den habilitierten Wissenschaftlerinnen oder Wissenschaftler dem Wissenschaftlichen Vorstand schriftlich anzuzeigen. <sup>2</sup>Der Anzeige sind gegebenenfalls die entsprechenden Dokumente beizufügen.“
- e) Absatz 5 wird wie folgt neu eingefügt:

„(5) <sup>1</sup>Die nach Absatz 4 gespeicherten Daten dürfen durch den Wissenschaftlichen Vorstand oder seine Beauftragten nur zum Zwecke der Nachverfolgung der Aufrechterhaltung der Lehrbefugnis nach § 16 erhoben und gespeichert werden. <sup>2</sup>Die erhobenen und gespeicherten Daten dürfen nur solange aufbewahrt werden, wie ihre Kenntnis erforderlich ist; längstens jedoch 60 Jahre.“

23. § 12 erhält folgende Fassung:

„(1) Innerhalb eines Jahres nach Abschluss des Verfahrens hat die Habilitierte Wissenschaftlerin oder der habilitierte Wissenschaftler dem Ressort Forschung und Lehre fünf Exemplare der Habilitationsschrift (Pflichtexemplare) oder der ihr entsprechenden Veröffentlichung kostenlos zu überlassen. Ein Exemplar verbleibt beim Ressort Forschung und Lehre des Wissenschaftlichen Vorstands, vier Exemplare werden von der Habilitandin oder vom Habilitanden der Universitätsbibliothek zugestellt. Diese Pflichtexemplare können auch unter Nutzung elektronischer Medien vorgelegt werden. Näheres hierzu wird in Absprache zwischen der Universitätsbibliothek und dem Wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin festgelegt.

(2) <sup>1</sup>Versäumt die Habilitandin oder der Habilitand die Frist zur Ablieferung der Pflichtexemplare, erlöschen alle durch die Prüfung erworbenen Rechte. <sup>2</sup>Nur in besonderen Fällen kann der Wissenschaftliche Vorstand die Ablieferungsfrist verlängern. <sup>3</sup>Der besonders begründete Antrag hierzu muss spätestens einen Monat vor Ablauf der einjährigen Ablieferungsfrist gestellt sein.“

24. Der Gliederungspunkt „IV. Änderung / Erlöschen der Lehrbefähigung und der Lehrbefugnis“ wird dem § 13 vorangestellt.
25. § 13 wird wie folgt geändert:
- a) Die Überschrift § 13 Ausdehnung der Lehrbefähigung wird ergänzt um die Worte „und der Lehrbefugnis“.
  - b) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
    - i. In Satz 1 erhält folgende Fassung: „<sup>1</sup> Auf Antrag einer oder eines an der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz habilitierten Wissenschaftlerin oder Wissenschaftlers kann der Fachbereichsrat nach Anhörung von sachkundigen habilitierten Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrern der Universitätsmedizin die Lehrbefähigung auf weitere Fachgebiete ausdehnen, wenn die Antragstellerin oder der Antragsteller wissenschaftliche Leistungen nachweist, die eine solche Ausdehnung der Lehrbefähigung rechtfertigen.“
    - ii. In Satz 3 wird der Paragraph „§ 3 Abs. 2 und § 17“ ersetzt durch „§ 2 Abs. 2 und 4 und § 17“.
  - c) Folgende neue Absätze 2 und 3 werden neu eingefügt:

„(2) <sup>1</sup>Mit Eröffnung des Habilitationsverfahrens zur Erweiterung der Venia legendi müssen die Voraussetzungen nach § 2 neu überprüft und die Unterlagen entsprechend § 3 eingereicht werden. <sup>2</sup>Bereits dem Wissenschaftlichen Vorstand vorliegende Unterlagen können, soweit nicht aktualisierungsbedürftig, herangezogen werden.

(3) <sup>1</sup>Für das Habilitationsverfahren zur Erweiterung der Venia legendi sind die §§ 2, 3 und 6 entsprechend anzuwenden, wobei der Wissenschaftliche Vorstand auf Antrag einer habilitierten Hochschullehrerein oder Hochschullehrers im Benehmen mit dem Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung auf einzelne Habilitationsleistungen verzichten kann.“
26. § 14 wird wie folgt geändert:
- a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
    - i. In Satz 1 wird dem Begriff „Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ die Ergänzung „der Universitätsmedizin der“ vorangestellt.
    - ii. In Satz 2 wird nach dem Wort „verlangten“ der Verweis „(§ 6)“ in Klammern eingefügt.

- iii. In Satz 3 wird der Paragraph „§ 7 Abs. 3“ ersetzt durch „§ 2 Abs. 7 und § 3 Abs. 3“.
  - iv. Satz 5 erhält folgende neue Fassung:  
„<sup>5</sup>Die habilitierten Mitglieder des Fachbereichsrats entscheiden aufgrund der Empfehlung des Ausschusses für wissenschaftliche Nachwuchsförderung über die Gleichwertigkeit.“
- b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:
- i. In Satz 1 wird dem Begriff „Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ die Ergänzung „der Universitätsmedizin der“ vorangestellt.
  - ii. Satz 4 erhält folgende Fassung :  
<sup>4</sup>Ist an der Universitätsmedizin der Bedarf gegeben, so ist das Verfahren entsprechend Absatz 1 anzuwenden.
  - iii. Satz 5 erhält folgende Fassung:  
„<sup>5</sup>Die Vorlage von beglaubigten Übersetzungen der zu beurteilenden Unterlagen kann verlangt werden.“
- d) Es werden folgende neue Absätze eingefügt:
- „(3) <sup>1</sup>Für die Umhabilitation gelten dieselben Grundlagen und Voraussetzungen wie für die Habilitation.
- (4) <sup>1</sup>Sofern die Voraussetzungen nach Absatz 2 erfüllt sind, kann von einer neuerlichen schriftlichen und mündlichen Habilitationsleistung in den folgenden Fällen Abstand genommen werden:
- 1. <sup>1</sup>Bei Übertritt von einer anderen Hochschule mit vergleichbaren Leistungsanforderungen. <sup>2</sup>Die Entscheidung über die Vergleichbarkeit trifft der Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung.
  - 2. <sup>1</sup>Wenn der Bewerbung eine Aufforderung des Wissenschaftlichen Vorstands vorausging, dass die Bewerberin oder der Bewerber die Umhabilitation an der Universitätsmedizin Mainz beantragen soll.
- (5) <sup>1</sup>In den unter Absatz 4 genannten Fällen stimmt der Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung über die Umhabilitation ab und unterbreitet dem Wissenschaftliche Vorstand oder eine Beauftragte oder ein Beauftragter des Wissenschaftlichen Vorstands dem Fachbereichsrat eine Empfehlung zur Umhabilitation oder zur Ablehnung. <sup>2</sup>Zur Annahme ist eine Mehrheit der Stimmen der gemäß § 18 Abs. 2 Satz 2 stimmberechtigten anwesenden Mitglieder notwendig. <sup>3</sup>Der Fachbereichsrat entscheidet auf der Grundlage der Abstimmung über Annahme oder Ablehnung des Antrags zur Umhabilitation.
- (6) <sup>1</sup>Hat der Fachbereichsrat der Umhabilitation zugestimmt, hält die oder der Umhabilitierte eine Einführungsvorlesung (Antrittsvorlesung). <sup>2</sup>Im Anschluss an die Einführungsvorlesung wird ihr oder ihm die Urkunde über die Erteilung der Venia legendi überreicht.
- (7) <sup>1</sup>Die Umhabilitation begründet eine Lehrverpflichtung gemäß § 11.“

27. § 15 wird wie folgt geändert:

- a) In Absatz 2 wird der Paragraph „§ 3 Abs. 1“ ersetzt durch „§ 2 Abs. 1 und 2“.
- b) Es wird folgender neuer Absatz 4 eingefügt:  
„(4) <sup>1</sup>Vor dem Beschluss über Aberkennung oder dem Erlöschen der Lehrbefähigung ist der oder dem Habilitierten unter Setzung einer angemessenen Frist die Gelegenheit zur schriftlichen Stellungnahme (Anhörung) zu geben.“



28. § 16 erhält folgende Fassung:

„§ 16 Widerruf, Ruhen und Erlöschen der Lehrbefugnis

„(1) <sup>1</sup>Die Lehrbefugnis kann vom Fachbereichsrat widerrufen und die Habilitationsurkunde eingezogen werden,

1. wenn die habilitierte Wissenschaftlerin oder der habilitierte Wissenschaftler vor Eintritt in den gesetzlichen Ruhestand in zwei aufeinanderfolgenden Semestern ohne Zustimmung des Wissenschaftlichen Vorstands und ohne wichtigen Grund nicht gelehrt hat,
2. wenn die Wissenschaftlerin oder der Wissenschaftler durch ihr oder sein Verhalten das Ansehen oder das Vertrauen, das ihre oder seine Stellung erfordert, verletzt hat
3. wenn im Hinblick auf die Wissenschaftlerin oder den Wissenschaftler ein Grund vorliegt, der bei einer Beamtin oder einem Beamten im Rahmen eines behördlichen oder gerichtlichen Disziplinarverfahrens eine Disziplinarmaßnahme zur Folge hätte, die über einen Verweis oder eine Geldbuße hinausginge,
4. wenn ein Grund vorliegt, der bei einer Beamtin oder einem Beamten den Verlust der Beamtenrechte zur Folge hätte.

(2) <sup>1</sup>Auf Antrag der habilitierten Wissenschaftlerin oder des habilitierten Wissenschaftlers kann der Wissenschaftliche Vorstand ein Ruhen der Lehrverpflichtung bis zu zwei Jahren genehmigen. <sup>2</sup>Diese Frist kann in begründeten Ausnahmefällen um ein weiteres Jahr verlängert werden. <sup>3</sup>Nach Ablauf dieser Fristen kann ein erneuter Antrag erst nach Ablauf von drei Jahren durch Beschluss des Fachbereichsrates bewilligt werden. <sup>4</sup>Die Befreiung von der Lehrverpflichtung darf einen Zeitraum von insgesamt fünf Jahren nicht überschreiten.

(3) Die Lehrbefugnis erlischt

1. bei schriftlichem Verzicht oder
2. durch Erlangen der Lehrbefugnis an einer anderen wissenschaftlichen Hochschule, oder wenn eine Umhabilitation vollzogen oder einen anderen Fachbereich der Johannes Gutenberg-Universität berufen worden ist, oder
3. mit dem Widerruf oder dem Erlöschen der Lehrbefähigung.

Der Zeitpunkt des Erlöschens ist vom Wissenschaftlichen Vorstand festzustellen.

(4) <sup>1</sup>Vor dem Beschluss über den Widerruf der Venia legendi ist der oder dem Habilitierten die Gelegenheit zur schriftlichen Stellungnahme zu geben.

(5) <sup>1</sup>Mit dem Erlöschen oder dem Widerruf verliert die oder der Betroffene die Rechtsstellung gemäß § 11. <sup>2</sup>Gleichzeitig erlischt das Recht zur Führung der Bezeichnung „Privatdozentin oder Privatdozent.“

29. Der Gliederungspunkt „V. Schlussbestimmungen“ wird dem § 17 vorangestellt.

30. § 17 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

- i. In Satz 1 werden die Worte „Professorinnen und Professoren sowie die weiteren habilitierten Mitglieder“ ersetzt durch „die habilitierten Mitglieder“.

- ii. In Satz 2 werden die Worte „den Stimmen der Mehrheit“ ersetzt durch „einfacher Stimmenmehrheit“.
  - iii. Satz 3 wird wie folgt neu eingefügt:  
„<sup>3</sup>Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme der oder des Vorsitzenden.“
- b) Es wird folgender neuer Absatz 3 eingefügt:  
„(3) Die an Beschlüssen beteiligten Mitglieder sind zur Verschwiegenheit verpflichtet, die Beratungsunterlagen sind vertraulich zu behandeln.“
31. Der bisherige § 18 wird gelöscht und folgender neuer § 18 eingefügt:

„§ 18 Verfahren bei Entscheidungen

„(1) <sup>1</sup>Für alle verfahrensmäßigen, insbesondere die Leistung wertenden, Entscheidungen im Habilitationsverfahren gelten die Vorschriften des Verwaltungsverfahrensgesetzes in der jeweils gültigen Fassung.

(2) <sup>1</sup>Für alle Entscheidungen in Habilitationsangelegenheiten ist der Fachbereichsrat der Universitätsmedizin zuständig, soweit nichts anderes bestimmt ist und soweit der Fachbereichsrat die Angelegenheit nicht an den Wissenschaftlichen Vorstand, die oder den Beauftragten des Wissenschaftlichen Vorstands für den wissenschaftlichen Nachwuchs (§ 72 Abs. 3 HochSchG) oder den Ausschuss für wissenschaftliche Nachwuchsförderung (§ 72 Abs. 1 HochSchG) delegiert. <sup>2</sup>Für Abstimmungen über Prüfungsleistungen gilt § 25 Abs. 5 HochSchG. <sup>3</sup>§ 7 Abs. 6. bleibt unberührt.

(3) <sup>1</sup>Beschwerende Entscheidungen in Habilitationsangelegenheiten sind der Antragstellerin oder dem Antragsteller schriftlich mitzuteilen; die Mitteilung muss mit einer Begründung und Rechtsbehelfsbelehrung versehen sein.

(4) <sup>1</sup>In Habilitationsangelegenheiten ist der Fachbereichsrat der Universitätsmedizin Widerspruchsbehörde.

(5) <sup>1</sup>Die Geschäftsführung in Angelegenheiten der Habilitationsverfahren obliegt dem Wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (§ 13 Abs. 5 Nr. 2 UMG).“

32. Der bisherige § 19 wird gelöscht und der bisherige § 20 als neuer § 19 eingefügt und wie folgt geändert:
- a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
    - i. In Satz 1 wird vor den Worten „das Recht auf Einsicht“ der Zusatz „auf schriftlichen Antrag“ eingefügt.
    - ii. Es wird folgender Satz 2 neu eingefügt:  
„<sup>2</sup>Der Antrag muss innerhalb eines Jahres nach Abschluss des Habilitationsverfahrens beim Wissenschaftlichen Vorstand gestellt werden.“
  - b) In Absatz 2 Satz 1 und 2 wird das Wort „Dekanat“ oder „Dekanats“ ersetzt durch „Ressorts Forschung und Lehre“.
35. Es wird folgender neuer § 20 eingefügt:

„§ 20 Gebühren

<sup>1</sup>Höhe, Fälligkeit, Erlass oder Ermäßigung der für das Habilitationsverfahren anfallenden Gebühren richten sich nach den im Lande Rheinland-Pfalz geltenden Bestimmungen.“

Artikel 2

Inkrafttreten

- (1) <sup>1</sup> Diese Änderung der Habilitationsordnung tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung in Kraft.
- (2) <sup>1</sup> Für Anträge auf Zulassung zur Habilitation, die vor dem In-Kraft-Treten dieser Ordnung eingereicht worden sind, gelten die Bestimmungen der bisherigen Habilitationsordnung in der jeweiligen Fassung, nach der die Bewerberin oder der Bewerber den Antrag auf Zulassung zur Habilitation gestellt hat. <sup>2</sup> Die Bewerberin oder der Bewerber kann jedoch beim Wissenschaftlichen Vorstand beantragen, nach den Bestimmungen dieser Ordnung geprüft zu werden.

Mainz, den 17.02.2014

Der Wissenschaftliche Vorstand  
der Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Univ.-Prof. Dr. Ulrich Förstermann

**Erste Ordnung zur Änderung der Ordnung für die Prüfung  
im integrierten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang Mainz-Dijon  
der Fachbereiche 05 und 07  
an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
vom 14.01.2014**

Aufgrund des § 7 Abs. 2 Nr. 2 und des § 86 Abs. 2 Satz 1 Nr. 3 des Hochschulgesetzes in der Fassung vom 19. November 2010 (GVBl. S. 463), zuletzt geändert durch Gesetz vom 18. Juni 2013 (GVBl. S.157), BS 223-41, hat der Fachbereichsrat des Fachbereichs 05 am 17. Juli 2013 die folgende Ordnung zur Änderung der Ordnung für die Prüfung im integrierten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang Mainz-Dijon der Fachbereiche 05 und 07 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz beschlossen. Diese Ordnung hat der Präsident der Johannes Gutenberg-Universität Mainz mit Schreiben vom 07. Januar 2014 genehmigt. Sie wird hiermit bekannt gemacht.

**Artikel 1**

Die Ordnung für die Prüfung im integrierten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang Mainz-Dijon der Fachbereiche 05 und 07 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 5. Februar 2013 (StAnz. S. 506) wird wie folgt geändert:

Anhang 1 wird wie folgt geändert:

1. Fach 1. American Studies (Studienstart Mainz)

Kernfach American Studies (Studienstart Mainz)

B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert:

a) Nr. 2 Satz 3 und Satz 4 erhalten die folgende Fassung: „Studierende, die den Test nicht bestehen (d.h. weniger als 50% der Aufgaben lösen), können ausschließlich Vorlesungen besuchen. Von den anderen Veranstaltungen sind sie ausgeschlossen.“

b) Der Modulplan wird wie folgt geändert:

aa) Die Unterschrift zu Modultabelle Nr. 2.1 erhält folgende Fassung: „GMK I: Die Studierenden haben in den Kursen Written English (112) und Translation Skills (111) die Wahl, vor der ersten Klausur zu entscheiden, in welchem der Kurse die Modulprüfung erbracht werden soll.“

bb) Bei Modultabelle Nr. 2.4. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ durch das Wort „Keine“ ersetzt.

2. Fach 1. American Studies (Studienstart Mainz)

Beifach American Studies (Studienstart Mainz)

B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert:

a) Die Sätze „b) Beifach American Studies mit nicht-anglistischem Kernfach:“ und „b) American Studies als Beifach im B.A.-Studiengang, wenn Kernfach nicht American Studies oder British Studies ist: Lehr- und Prüfungssprache ist grundsätzlich Englisch. In

einzelnen Veranstaltungen der cognate fields kann auch Deutsch als Lehr- und Prüfungssprache Verwendung finden. Zum ‚Sprachpraktischen Eingangstest‘ siehe Bestimmungen unter Kernfach.“ werden gestrichen.

b) Der Modulplan wird wie folgt geändert:

Bei Modultabelle Nr. 2.4. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „H in AS 313“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

### 3. Fach 3. Französisch (Studienstart Mainz)

#### 3.1. Kernfach Französisch (Studienstart Mainz)

B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert:

a) Bei Modultabelle Nr. 3. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Klausur (120 Min.) über die Vorlesung und das Proseminar“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

b) Bei Modultabelle Nr. 5. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Präsentation und schriftliche Ausarbeitung (8-10 S.)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

c) Bei Modultabelle Nr. 7. und 8. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Hausarbeit im Rahmen des Proseminars (12-15 S.)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

### 4. Fach 3. Französisch (Studienstart Mainz)

#### 3.2. Beifach Französisch

B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert:

a) Bei Modultabelle Nr. 3. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Klausur im Rahmen der Vorlesung“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

b) Bei Modultabelle Nr. 5. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Portfolio oder E-Portfolio“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

c) Bei Modultabelle Nr. 6. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Portfolio (Lerntagebuch über die Vorlesungen und das Proseminar)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

### 5. Fach 4. Germanistik (Studienstart Mainz)

#### 4.1. Kernfach Germanistik (Studienstart Mainz)

B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert:

In der Modultabelle Nr. 05 werden in der Zeile Zugangsvoraussetzungen nach dem Wort „keine“ die Worte „empfohlen ist Modul 3“ ergänzt.

6. Fach 7. American Studies (Studienstart Dijon)

Kernfach American Studies (Studienstart Dijon)

B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert:

a) Nr. 2 Satz 3 und Satz 4 erhalten die folgende Fassung: „Studierende, die den Test nicht bestehen (d.h. weniger als 50% der Aufgaben lösen), können ausschließlich Vorlesungen besuchen. Von den anderen Veranstaltungen sind sie ausgeschlossen.“

b) Der Modulplan wird wie folgt geändert:

aa) In Modultabelle Nr. 2.1. wird in der Zeile Lecture: Intro to Eng. Ling. in der Spalte Studienleistung das Wort „Klausur“ ergänzt.

bb) Die Unterschrift zu Modultabelle Nr. 2.1 erhält folgende Fassung: „GMK I: Die Studierenden haben in den Kursen Written English (112) und Translation Skills (111) die Wahl, vor der ersten Klausur zu entscheiden, in welchem der Kurse die Modulprüfung erbracht werden soll.“

cc) Bei Modultabelle Nr. 2.1. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „K (90 Min.) in 111 oder 112“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

dd) Bei Modultabelle Nr. 2.4. wird in der Zeile Modulprüfung das Wort „Keine“ durch „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ersetzt.

ee) Bei Modultabelle Nr. 2.6. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „K (90 Min.) in 311“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

ff) Bei Modultabelle Nr. 2.6. wird in der Zeile Modulprüfung das Wort „Keine“ durch „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ersetzt.

7. Fach 7.2. Beifach American Studies (Studienstart Dijon) wird wie folgt geändert:

a) B. Modularisierter Studienverlauf wird wie folgt geändert: Die Sätze „b) Beifach American Studies mit nicht-anglistischem Kernfach:“ und „b) American Studies als Beifach im B.A.-Studiengang, wenn Kernfach nicht American Studies oder British Studies ist: Lehr- und Prüfungssprache ist grundsätzlich Englisch. In einzelnen Veranstaltungen der cognate fields kann auch Deutsch als Lehr- und Prüfungssprache Verwendung finden. Zum ‚Sprachpraktischen Eingangstest‘ siehe Bestimmungen unter Kernfach.“ werden gestrichen.

b) Der Modulplan wird wie folgt geändert:

aa) Die Unterschrift zu Modultabelle Nr. 2.1. wird gestrichen.

bb) Bei Modultabelle Nr. 2.3. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „K (90 Min.) in 132“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

cc) Bei Modultabelle Nr. 2.2. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „H in 122“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

dd) Bei Modultabelle Nr. 2.4. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „H in AS 313“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

c) Im Verzeichnis der Abkürzungen werden die Worte „AT = Aktive Teilnahme“ gestrichen.

8. Fach 8. Französisch (Studienstart Dijon)

8.1. Kernfach Französisch (Studienstart Dijon)

B. Modularisierter Studienverlauf

2. Modulplan wird wie folgt geändert:

- a) In der Modultabelle Modul Nr. 7 wird in der Zeile Vorlesung zur französischen Gegenwartssprache in der Spalte Regelsemester die Zahl „3“ durch die Zahl „4“ ersetzt.
- b) Bei Modultabelle Nr. 4. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Klausur (60 Min.) im Rahmen des einführenden Proseminars“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.
- c) Bei Modultabelle Nr. 5. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Präsentation und schriftliche Ausarbeitung (8-10 S.)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.
- d) Bei Modultabelle Nr. 8. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Hausarbeit im Rahmen des Proseminars (12-15 S.)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

9. 8.2. Beifach Französisch

B. Modularisierter Studienverlauf

2. Modulplan wird wie folgt geändert:

- a) Bei Modultabelle Nr. 3. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Klausur über a) und b) (120 Min.)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.
- b) Bei Modultabelle Nr. 3. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Hausarbeit im Rahmen des Proseminars (12-15 S.)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.
- c) Bei Modultabelle Nr. 6. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Portfolio (Lerntagebuch über die Vorlesungen und das Proseminar)“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

10. Fach 11.2. Beifach Philosophie (Studienstart Dijon)

B. Modularisierter Studienverlauf

2. Modulplan wird wie folgt geändert:

- a) In der Modultabelle Modul Nr. 11 wird in der Zeile Techniken wissenschaftlichen Arbeitens in der Spalte Regelsemester die Zahl „1“ durch die Zahl „3“ ersetzt.
- b) Bei Modultabelle Nr. 14. werden in der Zeile Modulprüfung die Worte „Hausarbeit (8-10 Seiten) oder Referat (+Ausarbeitung 5 Seiten) oder Klausur (90 Min.) oder mündliche Prüfung (20 Min.) im PS“ durch den Zusatz „Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon“ ergänzt.

11. Nach dem Gliederungspunkt 5. Geschichte (Studienstart Mainz) wird der folgende neue Gliederungspunkt „6. Komparatistik/Europäische Literatur (Studienstart Mainz)“ eingefügt:

## **„6. Komparatistik/Europäische Literatur (Studienstart Mainz)**

### **6.1. Kernfach Komparatistik/Europäische Literatur (Studienstart Mainz)**

#### **A. Fachspezifische Zulassungsvoraussetzungen**

##### 1. Fachspezifische Sprachkenntnisse (§ 2 Abs. 2):

Voraussetzung für das Studium ist die Lektürefähigkeit in mindestens zwei lebenden Fremdsprachen der beteiligten Fächer. Die Lektürefähigkeit wird durch eine Übersetzungsklausur in der jeweiligen Fremdsprache überprüft. Der Nachweis der Lektürefähigkeit in der ersten Sprache ist in der Regel im 1. Semester zu erbringen, spätestens jedoch bis zum Ende des 2. Semesters; der Nachweis der Lektürefähigkeit in der zweiten Sprache ist in der Regel bis zum Ende des 2. Semesters zu erbringen, spätestens jedoch bis zum Ende des 3. Semesters. Wenn der Nachweis der Lektürefähigkeit in der ersten Sprache nicht bis zum Ende des 2. Semesters erbracht wird, ist ein Studium der im Studienverlaufsplan ab dem 3. Semester vorgesehenen Module nicht möglich; wenn der Nachweis der Lektürefähigkeit in der zweiten Sprache nicht bis zum Ende des 3. Semesters erbracht wird, ist ein Studium der im Studienverlaufsplan ab dem 4. Semester vorgesehenen Module nicht möglich.

#### **B. Modularisierter Studienverlauf**

##### 1. Studienvolumen (Leistungspunkte/Semesterwochenstunden)

Im Verlauf des Studiums ist an Pflicht- und Wahlpflichtlehrveranstaltungen in folgendem zeitlichen Gesamtumfang (SWS) teilzunehmen (§ 6 Abs. 1):

Gesamtumfang: 24 SWS (Mainz), 349 - 377 h (Dijon)<sup>1</sup>, davon

- Pflichtlehrveranstaltungen: 8 SWS (Mainz), 349 - 377 h h (Dijon)
- Wahlpflichtlehrveranstaltungen: 16 SWS (Mainz)

Insgesamt sind 104 Leistungspunkte zu erwerben (§ 6 Abs. 2 Nr. 1).

##### 2. Modulplan

Das Studium gliedert sich in die folgenden Pflicht- und Wahlpflichtmodule:

---

<sup>1</sup> Je nach Wahl des einzelphilologischen Moduls.



<b>Kernfach-Modul 1</b>		<b>Einführung in die Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft</b>				
<b>Lehrveranstaltung</b>	<b>Art</b>	<b>Regel-semester</b>	<b>Verpflich-tungsgrad</b>	<b>SWS/h</b>	<b>LP</b>	<b>Studienleistung</b>
Einführung in die allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft	V	1	P	2 SWS	3 LP	
Einführung in die allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft	PS	1	P	2 SWS	4 LP	
Einführung in literaturwissen-schaftliches Arbeiten	PS	1	P	2 SWS	3 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Klausur (Dauer: 2 Std.)					
<b>Modulnote</b>	Note der Klausur					
<b>Gesamt</b>				<b>6 SWS</b>	<b>10 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

<b>Kernfach-Modul 2</b>		<b>Grundbegriffe der Textanalyse und –interpretation</b>				
<b>Lehrveranstaltung</b>	<b>Art</b>	<b>Regel-semester</b>	<b>Verpflich-tungsgrad</b>	<b>SWS/h</b>	<b>LP</b>	<b>Studienleistung</b>
Grundbegriffe der Textanalyse (Lyrik, Drama, Erzähltexte)	PS	1	P	2 SWS	4 LP	
Literaturwissenschaftliche Modelle und Methoden	PS	1	WP	2 SWS	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Hausarbeit				2 LP	
<b>Modulnote</b>	Note der Hausarbeit					
<b>Gesamt</b>				<b>4 SWS</b>	<b>10 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

<b>Kernfach-Modul 3</b>		<b>Literaturtheorie</b>				
<b>Lehrveranstaltung</b>	<b>Art</b>	<b>Regel-semester</b>	<b>Verpflich-tungsgrad</b>	<b>SWS/h</b>	<b>LP</b>	<b>Studienleistung</b>
Vorlesung in Literaturtheorie	V	2	WP	2 SWS	3 LP	
Proseminar in Literaturtheorie	PS	2	WP	2 SWS	3 LP	
Seminar in Literaturtheorie	S	2	WP	2 SWS	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Mündliche Prüfung (Dauer: 15 Min.)				2 LP	
<b>Modulnote</b>	Note der mündlichen Prüfung					
<b>Gesamt</b>				<b>6 SWS</b>	<b>12 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Kernfach-Modul 4		Internationalität der Literatur				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
Vorlesung in Internationalität	V	1	WP	2 SWS	3 LP	
Internationalität (Lektürekurs)	PS	2	WP	2 SWS	4 LP	
Seminar in Internationalität	S	2	WP	2 SWS	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Keine					
<b>Modulnote</b>	Keine					
<b>Gesamt</b>				<b>6 SWS</b>	<b>11 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Kernfach-Modul 5		Einzelphilologisches Modul <i>Französische Literatur</i>				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
UE1 Perspectives littéraires: Littérature française 2	CM	3	P	12,5 h	3 LP	
UE 3 : Littérature et cultures: Littérature française	TD	3	P	25 h	3 LP	
UE1 Perspectives littéraires: Littérature française 2	CM	4	P	12,5 h	2 LP	
UE 3 : Littérature et cultures: Littérature française	TD	4	P	25 h	3 LP	
UE1 Perspectives littéraires: Littérature française 2	CM	5	P	12,5 h	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon					
<b>Modulnote</b>	Nach § 16 Abs. 3 umgerechnete Gesamtnote für das 5. Fachsemester entsprechend dem Studienverlaufsplan (S5 aus L3)					
<b>Gesamt</b>				<b>87,5 h</b>	<b>15 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Kernfach-Modul 6	Einzelphilologisches Modul <i>Deutsche, Anglophone, Italienische oder Spanische Literatur*</i>					
	Lehrveranstaltung	Art	Regel- semester	Verpflich- tungsgrad	SWS/h	LP
UE optionnelle au choix in Deutscher, Anglophoner, Italienischer oder Spanischer Literatur	*	3	WP	**	5 LP	
UE optionnelle au choix in Deutscher, Anglophoner, Italienischer oder Spanischer Literatur	*	4	WP	**	5 LP	
UE optionnelle au choix in Deutscher, Anglophoner, Italienischer oder Spanischer Literatur	*	5	WP	**	5 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon					
<b>Modulnote</b>	Nach § 16 Abs. 3 umgerechnete Gesamtnote für das 3. und 4. Fachsemester entsprechend dem Studienverlaufsplan (S3 und S4 aus L2)					
<b>Gesamt</b>				*	<b>15 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

\* Die einmal gewählte Philologie muss in allen Lehrveranstaltungen identisch sein.

\*\* Veranstaltungsart und Zeitangabe der Veranstaltungen gemäß der Fiche filière in Dijon

Kernfach-Modul 7		Vergleichende Europäische Literaturgeschichte				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
UE 1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	CM	3	P	12,5 h	4 LP	
UE 1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	TD	3	P	18,75 h		
UE 3 Littérature et cultures : Littérature générale et comparée	TD	3	P	25 h	3 LP	
UE 1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	CM	4	P	12,5 h	3 LP	
UE 1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	TD	4	P	18,75 h		
UE 3 Littérature et cultures : Littérature générale et comparée	TD	4	P	25 h		
UE 3 Mention LGC : Littérature générale et comparée	TD	5	P	25 h	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon					
<b>Modulnote</b>	Nach § 16 Abs. 3 umgerechnete Gesamtnote für das 3. und 4. Fachsemester entsprechend dem Studienverlaufsplan (S3 und S4 aus L2)					
<b>Gesamt</b>				<b>137,5 h</b>	<b>14 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Kernfach-Modul 8		Literaturvermittlung				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS	LP	Studienleistung
UE 3 Mention LGC : Questions de littérature comparée	TD	5	P	25 h	4 LP	
Seminar zu praktischen Aspekten der Literaturvermittlung	S	6	WP	2 SWS	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Praktische Aufgabe				1 LP	
<b>Modulnote</b>	Note der Hausarbeit					
<b>Gesamt</b>				<b>2 SWS + 25 h</b>	<b>9 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

**Legende:**

- CM = Cours magistral (Veranstaltung der Universität de Bourgogne gemäß § 1 Abs. 1 Satz 2)
- h = Heures
- HS = Hauptseminar

PS	=	Proseminar
P	=	Pflichtlehrveranstaltung
PS	=	Proseminar
RS	=	Regelsemester bei Anfang im Wintersemester (in Klammern Regelsemester bei Anfang im Sommersemester)
S	=	Seminar
TD	=	Travaux dirigés (Veranstaltung der Université de Bourgogne gemäß § 1 Abs. 1 Satz 2)
VG	=	Verpflichtungsgrad
V	=	Vorlesung
WP	=	Wahlpflichtlehrveranstaltung

Die näheren Einzelheiten zu den Modulen finden sich im jeweils gültigen Modulhandbuch des Fachs.

3. Berufspraktikum (zu § 5 Abs. 11 und § 6 Abs. 4)

Im Rahmen des Studiums ist ein Praktikum von in der Regel 6 Wochen (240 Std.) in einem fachnahen Berufsfeld zu absolvieren. Für das Praktikum werden 8 LP vergeben. Das Praktikum wird nicht benotet.

4. Weitere empfohlene Auslandsaufenthalte ( zu § 6 Abs. 5)

Keine.

**C. Bachelorarbeit und mündliche Abschlussprüfung**

1. Bachelorarbeit ( zu § 6 Abs 2 Nr. 3, § 15 Abs. 5 und Abs.7)

Die Bearbeitungszeit der Bachelorarbeit beträgt acht Wochen. Für die Bachelorarbeit werden 11 LP vergeben.

2. Mündliche Abschlussprüfung ( zu § 16 Abs. 2 und Abs. 3)

Die Dauer der mündlichen Abschlussprüfung beträgt 30 Minuten. Für die mündliche Prüfung werden 5 LP vergeben.

**6.2. Beifach Komparatistik/Europäische Literatur (Studienstart Mainz)**

**A. Fachspezifische Zulassungsvoraussetzungen**

1. Fachspezifische Sprachkenntnisse (§ 2 Abs. 2):

Voraussetzung für das Studium ist die Lektürefähigkeit in mindestens zwei lebenden Fremdsprachen aus dem Bereich der britischen, romanischen oder slawischen Literaturen. Die Lektürefähigkeit wird durch eine Übersetzungsklausur in der jeweiligen Fremdsprache überprüft. Der Nachweis der Lektürefähigkeit in der ersten Sprache ist in der Regel im 1. Semester zu erbringen, spätestens jedoch bis zum Ende des 2. Semesters; der Nachweis der Lektürefähigkeit in der zweiten Sprache ist in der Regel bis zum Ende des 2. Semesters zu erbringen, spätestens jedoch bis zum Ende des 3. Semesters. Wenn der Nachweis der Lektürefähigkeit in der ersten Sprache nicht bis zum Ende des 2. Semesters erbracht wird, ist ein Studium der im Studienverlaufsplan ab dem 3. Semester vorgesehenen Module nicht

möglich; wenn der Nachweis der Lektürefähigkeit in der zweiten Sprache nicht bis zum Ende des 3. Semesters erbracht wird, ist ein Studium der im Studienverlaufsplan ab dem 4. Semester vorgesehenen Module nicht möglich.

## B. Modularisierter Studienverlauf

### 1. Studienvolumen (Leistungspunkte/Semesterwochenstunden)

Im Verlauf des Studiums ist an Pflicht- und Wahlpflichtlehrveranstaltungen in folgendem zeitlichen Gesamtumfang

(SWS) teilzunehmen (§ 6 Abs. 1):

Gesamtumfang: 14 SWS (Mainz), 231,25 h (Dijon), davon

- Pflichtlehrveranstaltungen: 8 SWS (Mainz), 231,25 h (Dijon)
- Wahlpflichtlehrveranstaltungen: 6 SWS (Mainz)

Insgesamt sind 60 Leistungspunkte zu erwerben (§ 6 Abs. 2 Nr. 2).

### 2. Modulplan

Das Studium gliedert sich in die folgenden Pflicht- und Wahlpflichtmodule:

Beifach-Modul 1		Einführung in die Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
Einführung in die allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft	V	1	P	2 SWS	3 LP	
Einführung in die allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft	PS	1	P	2 SWS	4 LP	
Einführung in literaturwissenschaftliches Arbeiten	PS	1	P	2 SWS	3 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Klausur (Dauer: 2 Std.)					
<b>Modulnote</b>	Note der Klausur					
<b>Gesamt</b>				<b>6 SWS</b>	<b>10 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Beifach-Modul 2		Grundbegriffe der Textanalyse und -interpretation				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
Grundbegriffe der Textanalyse (Lyrik, Drama, Erzähltexte)	PS	2	P	2 SWS	4 LP	
Literaturwissenschaftliche Modelle und Methoden	PS	2	WP	2 SWS	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Hausarbeit				2 LP	
<b>Modulnote</b>	Note der Hausarbeit					
<b>Gesamt</b>				<b>4 SWS</b>	<b>10 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Beifach-Modul 3		Internationalität der Literatur				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
UE1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	CM	3	P	12,5 h	4 LP	
UE1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	TD	3	P	18,75 h		
UE2 Pratiques, outils, savoirs: Littérature générale et comparée	CM	3	P	12,5 h	3 LP	
UE 3 : Littérature et cultures: générale et comparée	TD	3	P	25 h	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon					
<b>Modulnote</b>	Nach § 16 Abs. 3 umgerechnete Gesamtnote für das 3. und 4. Fachsemester entsprechend dem Studienverlaufsplan (S3 und S4 aus L2)					
<b>Gesamt</b>				<b>68,75 h</b>	<b>11 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Beifach-Modul 4		Literaturtheorie				
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
Vorlesung in Literaturtheorie	V	6	WP	2 SWS	3 LP	
Seminar in Literaturtheorie (Gattungs- oder Fiktionstheorie)	S	6	WP	2 SWS	4 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Mündliche Prüfung (15 Min.)				2 LP	
<b>Modulnote</b>	Note der mündlichen Prüfung					
<b>Gesamt</b>				<b>4 SWS</b>	<b>9 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Beifach-Modul 5	Vergleichende Europäische Literaturgeschichte					
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
UE1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	CM	5	P	12,5 h	3 LP	
UE1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	TD	5	P	18,75 h		
UE2 Pratiques, outils, savoirs: Littérature générale et comparée	CM	5	P	12,5 h	2 LP	
UE 3 mention littérature générale et comparée : Littérature générale et comparée	TD	5	P	25 h	4 LP	
UE 3 mention littérature générale et comparée : Questions de littérature comparée	TD	5	P	25 h	3 LP	
<b>Modulprüfung</b>	Prüfungsleistungen und Prüfungsformen gemäß der Fiche filière in Dijon					
<b>Modulnote</b>	Nach § 16 Abs. 3 umgerechnete Gesamtnote für das 5. Fachsemester entsprechend dem Studienverlaufsplan (S5 aus L3)					
<b>Gesamt</b>				<b>93,75 h</b>	<b>12 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						

Beifach-Modul 6	Vertiefungsmodul					
Lehrveranstaltung	Art	Regelsemester	Verpflichtungsgrad	SWS/h	LP	Studienleistung
UE1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	CM	4	P	12,5 h	4 LP	
UE1 Perspectives littéraires: Littérature générale et comparée	TD	4	P	18,75 h		
UE2 Pratiques, outils, savoirs: Littérature générale et comparée	CM	4	P	12,5 h	4 LP	
UE 3 : Littérature et cultures: Littérature générale et comparée	TD	4	P	25 h		
<b>Modulprüfung</b>	Keine					
<b>Modulnote</b>						
<b>Gesamt</b>				<b>68,75 h</b>	<b>8 LP</b>	
<b>Zugangsvoraussetzungen</b>						
<b>Sonstiges</b>						



**Legende:**

CM	=	Cours magistral (Veranstaltung der Universität de Bourgogne gemäß § 1 Abs. 1 Satz 2)
h	=	Heures
HS	=	Hauptseminar
PS	=	Proseminar
P	=	Pflichtlehrveranstaltung
PS	=	Proseminar
RS	=	Regelsemester bei Anfang im Wintersemester (in Klammern Regelsemester bei Anfang im Sommersemester)
S	=	Seminar
TD	=	Travaux dirigés (Veranstaltung der Universität de Bourgogne gemäß § 1 Abs. 1 Satz 2)
VG	=	Verpflichtungsgrad
V	=	Vorlesung
WP	=	Wahlpflichtlehrveranstaltung

Die näheren Einzelheiten zu den Modulen finden sich im jeweils gültigen Modulhandbuch des Fachs.“

12. Die bisherige Nummerierung der nachfolgenden Gliederungspunkte 6. bis 11. wird entsprechend angepasst.

**Artikel 2  
Inkrafttreten der Änderung**

Diese Änderung der Ordnung für die Prüfung im integrierten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang Mainz-Dijon der Fachbereiche 05 und 07 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung in Kraft.

Mainz, den 14.01.2014

Der Dekan des Fachbereiches  
05 – Philosophie und Philologie  
Univ.-Prof. Dr. Stephan Jolie

**Ordnung für die Vorklasse  
an der Hochschule für Musik  
an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
vom 19.02.2014**

- Inhalt -

Allgemeines

1. Zugangsvoraussetzungen
2. Leitung der Vorklasse
3. Lehrkräfte
4. Unterrichtszeiten
5. Zugehörigkeit und Kündigungsfrist
6. Unterrichtsbesuch
7. Unterrichtsfächer
8. Eignungsprüfung
9. Leistungsprüfung
10. Prüfungskommission
11. Bewertung von Prüfungsleistungen
12. Konzerte
13. Kosten der Ausbildung

**Allgemeines**

Die Vorklasse dient der Förderung des künstlerischen Nachwuchses. Außergewöhnlich begabte Schülerinnen und Schüler sollen in dieser vorberuflichen Musikausbildung auf das Musikstudium vorbereitet werden. Mit dem Besuch der Vorklasse erwirbt die Schülerin oder der Schüler keinen Anspruch auf Zulassung zum Studium an der Hochschule für Musik Mainz.

**1. Zugangsvoraussetzungen**

Zur Ausbildung in der Vorklasse werden nur Schülerinnen und Schüler zugelassen, die:

- a) die Eignungsprüfung gemäß Nr. 8 bestanden haben,
- b) eine allgemeinbildende Schule besuchen und ihren Schulabschluss noch nicht erreicht haben sowie
- c) das 19. Lebensjahr noch nicht vollendet haben.

Ausnahmen können nur in besonders begründeten Einzelfällen zugelassen werden. Sie bedürfen der Genehmigung durch die Rektorin oder den Rektor der Hochschule für Musik Mainz.

## **2. Leitung der Vorklasse**

Die Vorklasse wird von der Rektorin oder dem Rektor der Hochschule für Musik Mainz geleitet.

## **3. Lehrkräfte**

Die Lehrkräfte der Vorklasse sind Lehrende der Hochschule für Musik Mainz. Sie nehmen ihren Auftrag gemäß ihren Pflichten als Mitglieder und Angehörige der Hochschule für Musik Mainz wahr. Der Unterricht im instrumentalen Hauptfach oder im Hauptfach Gesang wird in der Regel von Professorinnen und Professoren erteilt.

## **4. Unterrichtszeiten**

Die Unterrichtszeiten richten sich nach den Vorlesungszeiten der Hochschule für Musik Mainz.

## **5. Zugehörigkeit und Kündigungsfrist**

Die Zugehörigkeit als Jungstudentin oder Jungstudent der Vorklasse beginnt mit der Aufnahme und endet:

- a) mit dem endgültigen Abschluss der allgemeinbildenden Schule,
- b) mit dem Nichtbestehen der Prüfung dieser Ordnung (Nr. 9),
- c) mit dem Bestehen einer Eignungs- oder Aufnahmeprüfung an einer Musikhochschule.

Die Leiterin oder der Leiter der Vorklasse und die Schülerin oder der Schüler bzw. ihre gesetzliche Vertreterin oder sein gesetzlicher Vertreter können die Mitgliedschaft mit einer Frist von einem Monat zum Semesterende kündigen. Die Mitgliedschaft in der Vorklasse umfasst den Zeitraum von einem Jahr (zwei Semester), eine Verlängerung setzt das Bestehen der Leistungsprüfung gemäß Nr. 9 voraus. Die Mitgliedschaft kann maximal um insgesamt zwei weitere Jahre verlängert werden. Über Ausnahmen entscheidet die Rektorin oder der Rektor der Hochschule für Musik Mainz.

## **6. Unterrichtsbesuch**

Der Unterricht ist regelmäßig zu besuchen. Ist die Schülerin oder der Schüler verhindert, so ist die Lehrkraft oder das Studienbüro der Hochschule für Musik Mainz rechtzeitig vorher zu informieren. Unterricht, der wegen Verhinderung der Lehrkraft ausfällt, wird nachgeholt.

## **7. Unterrichtsfächer**

Die Ausbildung in der Vorklasse umfasst:

- a) Einzelunterricht in einem instrumentalen Hauptfach oder im Hauptfach Gesang (in der Regel 1 Unterrichtsstunde, auf Antrag 2 SWS sowie nach Vereinbarung mit dem Leiter der Vorklasse)
- b) Hörschulung,
- c) Satzlehre,

- d) die Teilnahme an den künstlerischen Projekten der Hochschule für Musik Mainz nach Vereinbarung mit der Hauptfachlehrerin oder dem Hauptfachlehrer und der Leiterin oder dem Leiter der Vorklasse.

## **8. Eignungsprüfung**

Voraussetzung für die Aufnahme in die Vorklasse ist das Bestehen einer künstlerischen Eignungsprüfung. In der Eignungsprüfung werden die künstlerischen Fähigkeiten im gewählten Hauptfach geprüft. In der Eignungsprüfung sind folgende Werke vorzutragen:

- a) in allen instrumentalen Hauptfächern: zwei Werke eigener Wahl aus verschiedenen Epochen bzw. Stilrichtungen sowie ein Vom-Blatt-Stück;
- b) im Hauptfach Gesang: zwei Lieder und zwei Arien eigener Wahl sowie ein Vom-Blatt Stück

Die Eignungsprüfung findet zweimal jährlich statt. Der Antrag auf Zulassung zur Eignungsprüfung für die Aufnahme in die Vorklasse muss spätestens am 01. Mai (für die Aufnahme zum Wintersemester) bzw. spätestens am 1. Dezember (für die Aufnahme zum Sommersemester) bei der Rektorin oder dem Rektor der Hochschule für Musik Mainz schriftlich vorliegen. Dem Antrag auf Zulassung zur Eignungsfeststellung ist beizufügen:

- a) Bestätigung der allgemeinbildenden Schule
- b) Darstellung des Bildungswegs, aus der insbesondere der musikalische Werdegang hervorgeht.

Das Ergebnis der Eignungsprüfung wird der Bewerberin oder dem Bewerber schriftlich mitgeteilt. Eine nicht bestandene Eignungsprüfung kann nur einmal wiederholt werden.

## **9. Leistungsprüfung**

Am Ende jedes zweiten Semesters ist eine Leistungsprüfung im Hauptfach abzulegen. Der Termin für die Leistungsprüfung wird rechtzeitig von der Hochschule für Musik Mainz bekannt gegeben. Geprüft werden die Fortschritte in der technischen Beherrschung des Hauptfaches und die Entwicklung der musikalischen Ausdrucksfähigkeit. Über das Ergebnis der Leistungsprüfung ist ein Zeugnis anzufertigen und vom Leiter der Vorklasse zu unterschreiben.

## **10. Prüfungskommission**

Für die Eignungsprüfung und die Leistungsprüfung am Ende jedes zweiten Semesters wird eine Kommission gebildet, die die Eignungsprüfung und die Leistungsprüfung abnimmt und bewertet. Die Prüfungskommission besteht aus der Rektorin oder dem Rektor und in der Regel zwei weiteren Lehrenden, darunter mindestens eine Professorin oder ein Professor sowie der Fachlehrerin oder dem Fachlehrer der Prüfungskandidatin oder des Prüfungskandidaten. Den Vorsitz der Prüfungskommission hat die Rektorin oder der Rektor der Hochschule für Musik Mainz inne, den stellvertretenden Vorsitz hat eine Professorin oder ein Professor

inne. Ist eine Prüferin oder ein Prüfer zum vorgesehenen Prüfungstermin verhindert, so hat sie oder er verbindlich eine Stellvertreterin oder einen Stellvertreter aus der Gruppe der Professoren zu benennen.

### 11. Bewertung von Prüfungsleistungen

Die Prüfungsleistungen der Eignungsprüfung werden wie folgt bewertet:

bestanden = eine Leistung, die den Anforderungen genügt,  
 nicht bestanden= eine Leistung, die den Anforderungen nicht genügt.

Die Prüfungsleistungen der Leistungsprüfung werden wie folgt bewertet:

1,0; 1,3	=	sehr gut	=	eine hervorragende Leistung,
1,7; 2,0; 2,3	=	gut	=	eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt,
2,7; 3,0; 3,3	=	befriedigend	=	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht,
3,7; 4,0	=	ausreichend	=	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt,
5,0	=	nicht ausreichend	=	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt.

### 12. Konzerte

Die Vorklasse veranstaltet in regelmäßigen Abständen Vorspiele, in denen die Mitglieder der Vorklasse Podiumserfahrung erlangen.

### 13. Kosten der Ausbildung

Die Ausbildung in der Vorklasse der Hochschule für Musik Mainz ist gebührenfrei.

Mainz, den 19.02.2014

Rektor der Hochschule für Musik

Univ.-Prof. Dr. Ludwig Striegel